

Міністерство освіти і науки України
Харківський національний аграрний університет ім. В.В. Докучаєва

Уведено в дію наказом ректора
ХНАУ ім. В.В. Докучаєва
від «_24_» квітня 2019 р. № 282

ПОЛОЖЕННЯ

ПРО РЕЙТИНГОВУ СИСТЕМУ ОЦІНЮВАННЯ
діяльності науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів
Харківського національного аграрного університету
ім. В.В. Докучаєва

(зі змінами, внесеними відповідно до рішення вченої ради
ХНАУ ім. В.В. Докучаєва від 23.11.2020 р, протокол № 8 та наказу ХНАУ
ім. В.В. Докучаєва від 23.11.2020 р. № 669)

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Рейтингова система оцінювання (PCO) діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП) і структурних підрозділів ХНАУ ім. В.В. Докучаєва є однією з форм кількісних методів контролю й аналізу, яка впроваджується з метою стимулювання активної наукової, навчально-методичної, організаційно-виховної роботи професорсько-викладацького складу університету і його структурних підрозділів.

2. PCO організують згідно із затвердженою керівництвом університету політикою підвищення ефективності наукової, навчально-методичної, організаційно-виховної роботи в закладі вищої аграрної освіти шляхом визначення відповідних критеріїв якості освіти за всіма напрямками в системі комплексної підготовки фахівців.

3. Положення розроблено відповідно до Закону України від 01.06.2014 р. № 1556-VII «Про вищу освіту», Постанови Кабінету Міністрів України від 30.12.2015 р. № 1187 «Про затвердження Ліцензійних умов провадження освітньої діяльності закладів освіти», Постанови Кабінету Міністрів України від 22 листопада 2017 р. № 912 «Про затвердження Порядку та критеріїв надання закладу вищої освіти статусу національного, підтвердження чи позбавлення цього статусу», Постанови Кабінету Міністрів України від 22.08.2018 р. № 652 «Деякі питання проведення державної атестації закладів вищої освіти в частині провадження ними наукової (науково-технічної) діяльності», наказу Міністерства освіти і науки України від 15.01.2018 р. № 32 «Про затвердження Порядку формування Переліку наукових фахових видань України», наказу Міністерства освіти і науки України від 15.05.2018 р. № 474 «Про проведення конкурсного відбору проектів наукових досліджень і розробок», наказу Міністерства освіти і науки України від 14.12.2015 р. № 1287 «Про затвердження Положення про проведення Міністерством освіти і науки України Конкурсу проектів наукових робіт та науково-технічних (експериментальних) розробок молодих вчених, які працюють (навчаються) у вищих навчальних закладах та наукових установах, що належать до сфери управління Міністерства, подальше виконання цих робіт і розробок за рахунок коштів загального фонду державного бюджету та управління ними», наказу Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України від 17.10.2012 р. № 1112 «Про опублікування результатів дисертацій на здобуття наукових ступенів доктора і кандидата наук», наказу Міністерства освіти і науки України від 14.01.2016 р. № 13 «Про затвердження Порядку присвоєння вчених звань науковим і науково-педагогічним працівникам», критеріїв рейтингів університетів «ТОП-200 Україна» і «Scopus», Консолідованого рейтингу вищих навчальних закладів України та інших чинних нормативно-правових актів.

4. Об'єктами PCO є три види робіт: наукова, навчально-методична, організаційно-виховна.

5. PCO передбачає вимірювання у балах результатів науково-педагогічної діяльності професорсько-викладацького складу університету і його структурних підрозділів.

6. Загальний рейтинг науково-педагогічного працівника та структурних підрозділів (кафедри, факультету) визначається сукупністю набраних балів за наукову, навчально-методичну та організаційно-виховну роботу.

7. Рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів університету проводить рейтингова комісія ХНАУ ім. В.В. Докучаєва щорічно під час підбиття підсумків по університету на основі принципу творчого змагання між педагогічними колективами факультетів (кафедр) згідно з вищенаведеними нормативними актами.

2. ФУНКЦІЇ ТА ЗАВДАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

1. Рейтингова система оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів університету має забезпечити вимірювання рівня індивідуальної творчої активності професорсько-викладацького складу відповідно до змісту наукової, навчально-методичної та організаційно-виховної роботи. Крім контрольної функції, РСО дозволяє оптимізувати організацію роботи науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів, поліпшити процес управління, мотивацію до праці, визначити місце конкретного викладача або структурного підрозділу серед інших суб'єктів оцінювання.

2. Основними функціями РСО є організуюча, контролююча, мотиваційна, виховна, розвивальна, профілактично-попереджувальна.

3. Результати РСО використовують для:

- вивчення, узагальнення та розповсюдження передового досвіду навчальних та наукових шкіл університету, дієвої (результативної) організації роботи викладачів;
- стимулювання організації активної продуктивної навчально-дослідної роботи професорсько-викладацького складу;
- залучення викладачів і здобувачів університету до проведення наукових досліджень із проблемних питань сучасної науки;
- активізації наукової роботи, підвищення кваліфікації та професійного рівня професорсько-викладацького складу;
- розробки рекомендацій з наукової організації навчального процесу й інтенсифікації науково-дослідної діяльності професорсько-викладацького складу;
- координації навчально-методичної та науково-дослідної роботи викладачів на кафедрах і факультетах університету;
- підвищення ефективності науково-дослідної роботи здобувачів вищої освіти;
- вивчення форм організаційної допомоги структурним підрозділам (факультетам, кафедрам) у процесі вдосконалення наукової, навчально-методичної та організаційно-виховної роботи;
- заохочення структурних підрозділів університету й окремих викладачів до продуктивної наукової, навчально-методичної та організаційно-виховної роботи.

3. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО РОЗРОБКИ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

Гуманітарна природа наукової, навчально-методичної та організаційно-виховної діяльності важко піддається формалізації. Для активізації науково-педагогічної діяльності викладачів і структурних підрозділів університету в умовах поглиблення функціонального розподілу їх праці закладу вищої освіти необхідно мати кількісні критеріальні ознаки, за якими можна оцінити підсумки роботи науково-педагогічних працівників. Запропонована методика дає змогу представити якісні критерії такої діяльності за допомогою кількісного показника (рейтингу). Визначені критерії повинні бути поєднані з системою оплати праці і мати реальний вихід на можливість збільшення посадових окладів тих працівників, які досягли значних успіхів у науковій, навчально-методичній та організаційно-виховній діяльності.

***Примітка.** Рейтинг (від англ. rating) – індивідуальний кількісний показник оцінки досягнень певного суб'єкта у визначеному напрямі діяльності, що періодично (щорічно) складається експертами відповідних галузей.*

В основі методики – механізм порівняння індивідуальних рейтингів науково-педагогічних працівників (структурних підрозділів). Цього можна досягти за допомогою індивідуальних рейтингових коефіцієнтів. Рейтинг науково-педагогічних працівників (структурних підрозділів) визначається сукупністю балів, які вони отримали під час виконання наукової, навчально-методичної та організаційно-виховної роботи.

Такий підхід допомагає, з одного боку, диференціювати критерії оцінювання наукової, навчально-методичної та організаційно-виховної діяльності викладачів залежно від специфіки педагогічної та наукової роботи на різних факультетах, а з другого – порівнювати їх за однаковими критеріями.

Наукова робота передбачає:

- проведення наукових досліджень за науковою тематикою кафедри та/або науковими темами окремих науково-педагогічних працівників;
- керівництво науково-дослідною роботою здобувачів вищої освіти всіх рівнів: першого (бакалаврського), другого (магістерського), третього (освітньо-наукового), освітнього;
- обговорення закінчених науково-дослідних робіт і впровадження їх результатів у практику;
- публікація результатів наукових досліджень;
- організація захисту дисертацій за результатами закінчених наукових досліджень;
- співробітництво з питань наукових досліджень та розробок з іншими закладами вищої освіти й установами;
- рецензування результатів наукових досліджень, проведених науково-педагогічними працівниками;
- проведення наукових конференцій, семінарів, конкурсів, олімпіад та інших наукових заходів.

Упровадження досягнень науково-технічного прогресу повинно визначатися критерієм практичної значущості, забезпечувати міцний зв'язок науково-педагогічної діяльності з виробництвом та навчальним процесом і мати реальні досягнення у вигляді відповідних результатів:

- укладання договорів про творче (наукове, навчально-методичне та ін.) співробітництво;
- укладання договорів за госпрозрахунковими науковими темами;
- отримання актів упровадження науково-методичних розробок;
- отримання патентів на винахід, корисну модель, сорт рослин тощо;
- отримання свідоцтв про раціоналізаторські пропозиції;
- видання рекомендацій з упровадження науково-методичних (технічних, економічних та ін.) розробок.

Навчально-методична робота включає такі види діяльності:

- комплексне методичне забезпечення дисциплін;
- розробку інноваційних педагогічних технологій, що забезпечують найбільш ефективно використання сучасних дидактичних принципів;
- вивчення, узагальнення і впровадження в освітній процес прогресивних форм і методів навчання;
- навчально-методичне співробітництво з іншими навчальними закладами;
- участь НПП у методичних конференціях і семінарах;
- роботу в експертних і фахових радах МОН України;
- роботу в науково-методичних комісіях МОН України, державних акредитаційних комісіях, експертних комісіях ВАК, методичних комісіях (радах) університету.

Організаційно-виховна робота визначається змістом реального внеску науково-педагогічного працівника в розвиток процесів виховання студентської молоді, культурного збагачення особистості студента, активізації громадського життя університету та ін. Основним критерієм організаційно-виховної роботи є наявність виконуваного громадського доручення (куратор академічної групи, профорг кафедри, відповідальний за профорієнтаційну роботу, голова ради молодих учених і спеціалістів та ін.).

4. ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ РЕЙТИНГОВОГО ОЦІНЮВАННЯ

1. РСО діяльності науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів університету проводиться за моделлю кількісної оцінки шляхом збирання звітної інформації по структурних підрозділах.

2. РСО діяльності науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів університету визначається відповідними критеріями, з урахуванням реальних результатів і витрат праці для їх досягнення.

3. Відповідальними за об'єктивність рейтингового оцінювання професорсько-викладацького складу є завідувачі кафедр, декани факультетів.

4. Підсумки РСО науково-педагогічних працівників за всіма видами діяльності підбивають до **05 грудня щорічно**. Зазначений термін дозволяє

уникнути подвійного обліку, що забезпечує використання показників рейтингу університету для річної звітності та Консолідованого рейтингу вищих навчальних закладів України.

5. Під час проведення РСО викладачі самостійно заповнюють рейтингові листки, визначаючи сумарний рейтинг за відповідними критеріями.

6. Рейтингові листки науково-педагогічних працівників перевіряють керівники відповідних структурних підрозділів, які визначають загальний рейтинг структурного підрозділу (структура рейтингового листка відповідає видам робіт).

7. Фактичний індивідуальний рейтинг науково-педагогічного працівника за умови внутрішнього сумісництва розподіляється пропорційно обсягу штатних одиниць, які він обіймає у відповідних структурних підрозділах.

8. Здобутки науково-педагогічного працівника на умовах зовнішнього сумісництва враховують лише в тому випадку, якщо в друкованій праці зазначено реквізити університету.

9. До рейтингу включають наукові, науково-методичні праці, що вийшли друком до 05 грудня поточного року.

10. Наукометричні показники враховують на момент складання рейтингу за весь період діяльності.

11. Фактичний індивідуальний рейтинг науково-педагогічного працівника визначається додаванням балів рейтингу за всіма видами його наукової, навчально-методичної та організаційно-виховної роботи:

$$IP_{\text{факт}} = \sum P_1 \dots P_3 \quad (1)$$

де $IP_{\text{факт}}$ – фактичний індивідуальний рейтинг науково-педагогічного працівника, балів;

P_1 – рейтинг наукової роботи, балів;

P_2 – рейтинг навчально-методичної роботи, балів;

P_3 – рейтинг організаційно-виховної роботи, балів.

12. Рейтингова оцінка роботи кафедри (R_k) – це сума набраних балів за напрямами діяльності науково-педагогічних працівників кафедри поділена на кількість штатних одиниць:

$$R_k = \sum R_{\text{нпк}} / K, \quad (2)$$

де $R_{\text{нпк}}$ – рейтингова оцінка діяльності науково-педагогічних працівників кафедри;

K – кількість штатних одиниць науково-педагогічних працівників кафедри.

13. Рейтингова оцінка роботи факультетів (R_f) – це сума набраних балів за напрямами діяльності науково-педагогічних працівників кафедр відповідного факультету, поділена на кількість штатних одиниць:

$$R_f = \sum R_{\text{нпф}} / K \quad (3)$$

де $R_{\text{нпф}}$ – рейтингова оцінка діяльності науково-педагогічних працівників факультету;

K – кількість штатних одиниць науково-педагогічних працівників факультету.

14. Аналіз результатів рейтингу науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів університету здійснює робоча комісія з рейтингової системи оцінки науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів університету та подає її на розгляд Комісії для визначення та оцінювання якості змісту та результатів освітньої діяльності університету (далі – Комісія), яка призначається ректором університету.

15. Для передачі результатів рейтингу до загальноуніверситетської бази структурному підрозділу (кафедри, факультету) необхідно:

- визначити індивідуальні рейтинги відповідних суб'єктів та об'єктів оцінки (НПП заповнюють рейтинговий листок оцінювання науково-педагогічної діяльності (додаток 1), а структурні підрозділи визначають індивідуальні рейтинги за додатком 2-3);

- затвердити результати рейтингової оцінки на засіданні відповідного структурного підрозділу (кафедри, факультету), на якому суб'єкти (об'єкти) оцінювання звітують про виконану роботу за всіма видами діяльності. Звіт затверджується керівником відповідного структурного підрозділу за умови наявності підтверджуючих матеріалів;

- підготувати протокол засідання відповідного структурного підрозділу, у якому вказати індивідуальні рейтинги НПП за всіма видами робіт. За достовірність показників рейтингу персональну відповідальність несе науково-педагогічний працівник.

16. Результати діяльності та їх оцінювання в системі рейтингу науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів наведено в дод. 4.

17. Зведений комплект рейтингових листків відповідальна особа кафедри передає в роздрукованому та електронному вигляді до Комісії для обробки та здійснення підсумкового рейтингового оцінювання науково-педагогічних працівників та структурних підрозділів.

Зведений комплект включає: Рейтинговий листок оцінки діяльності науково-педагогічних працівників (дод. 1); Результати діяльності та їх оцінювання в системі рейтингу (дод. 4).

18. Голова Комісії організовує роботу з визначення рейтингу науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів університету до 20 грудня календарного року.

19. Комісія здійснює вибіркочу перевірку результатів рейтингу окремих науково-педагогічних працівників щодо достовірності інформації, наведеної в рейтингових листках шляхом отримання підтверджуючої інформації, як від самих науково-педагогічних працівників, так і з інших підрозділів університету. У разі виявлення факту надання недостовірної інформації або відсутності відповідних підтверджуючих документів щодо наданої інформації у рейтингових листках, рейтинг науково-педагогічного працівника за видом діяльності, за яким виявлено порушення, анулюється.

20. За результатами проведеного оцінювання Комісія будує рейтинговий ряд:
1) науково-педагогічних працівників у цілому по університету і за факультетами;
2) завідувачів кафедр; 3) професорів; 4) доцентів; 5) старших викладачів;
6) викладачів, асистентів; 7) кафедр університету; 8) факультетів.

21. Результати рейтингу науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів затверджуються вченою радою університету.

22. Рейтингова система оцінювання передбачає оприлюднення результатів на офіційному сайті ХНАУ ім. В.В. Докучаєва, що забезпечує прозорість і демократичність.

23. Заохочення НПП за результатами рейтингу здійснюється згідно з механізмом, визначеним «Положенням про оплату праці працівників ХНАУ ім. В.В. Докучаєва».

5. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Пропозиції щодо внесення змін та/або доповнень до Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів ХНАУ ім. В.В. Докучаєва можуть вносити в паперовому або електронному вигляді на розгляд Комісії окремі структурні підрозділи університету та/або окремі науково-педагогічні працівники ХНАУ ім. В.В. Докучаєва.

2. Зміни та/або доповнення до Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів ХНАУ ім. В.В. Докучаєва у двотижневий строк розглядає Комісія та вносить їх на розгляд вченої ради університету.

3. Вчена рада університету за поданням Комісії розглядає та затверджує зміни та/або доповнення до Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів ХНАУ ім. В.В. Докучаєва. На підставі відповідного позитивного рішення вченої ради університету ректор видає наказ про внесення змін та/або доповнень до Положення про рейтингову систему оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів ХНАУ ім. В.В. Докучаєва.

4. Це Положення набирає чинності з моменту його затвердження вченою радою університету і відповідним наказом ректора.

Положення розглянуто і затверджено рішенням вченої ради ХНАУ ім. В.В. Докучаєва від «23» листопада 2020 р. (протокол № 8).

РЕЙТИНГОВИЙ ЛИСТОК
оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника
за 20__ р.

Факультет _____

Кафедра _____

П І Б викладача _____

Посада _____

Учене звання _____

Учений ступінь _____

Штатна ставка _____

№ з/п	Критерії за видом навчально-педагогічної діяльності	Фактичний індивідуальний рейтинг (ІР), балів
1	Наукова робота	
2	Навчально-методична робота	
3	Організаційно-виховна робота	
	Усього	

Викладач _____ (підпис)

Затверджено на засіданні кафедри _____

Протокол № ____ від _____

Завідувач кафедри _____ (підпис)

**Рейтинг кафедри за результатами
оцінювання діяльності науково-педагогічних
працівників за 20____р.**

Факультет _____
Кафедра _____

№ з/п	П І Б викладача	Посада (штатна ставка)	Індивідуальний рейтинг (ІР)			Індивідуальний рейтинг, балів
			Наукова робота	Навчально-методична робота	Організаційно-виховна робота	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
	Сумарне значення показників					

Затверджено на засіданні кафедри

Протокол № _____ від _____

Завідувач кафедри _____ (підпис)

**Рейтинг факультету за результатами
оцінювання діяльності кафедр
за 20__ р.**

Факультет _____

	Назва кафедри	Кількість штатних одиниць	Індивідуальний рейтинг (ІР)			Сумарний рейтинг, балів
			Наукова робота	Навчально-методична робота	Організаційно-виховна робота	
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
	Сумарне значення показників					

Затверджено на засіданні вченої ради факультету

Протокол № _____ від _____

Декан _____ (підпис)

Результати діяльності та їх оцінювання в системі рейтингу

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
1	2	3	4
I. Наукова робота			
1	Стаття у виданнях, що індексуються в міжнародній наукометричній базі даних «Scopus» з індексом SNIP (Source Impakt Per Paper) 0,4 та більше	2000 на всіх авторів	Додатково вказується Scopus ID
2	Стаття у виданнях, що індексуються в міжнародній наукометричній базі даних «Scopus» з індексом SNIP (Source Impakt Per Paper) до 0,4	1500 на всіх авторів	Додатково вказується Scopus ID
3	Стаття у виданнях, що індексуються в міжнародній наукометричній базі даних «Scopus» без визначеного індексу SNIP (Source Impakt Per Paper)	1000 на всіх авторів	Додатково вказується Scopus ID
4	Стаття у виданнях, що індексуються в міжнародній наукометричній базі даних «Web of Science. Core Collection»	1000 на всіх авторів	
5	Статті у фахових виданнях України категорії «Б» та зарубіжних фахових виданнях, що не індексуються в міжнародних наукометричних базах даних «Scopus» та/або «Web of Science. Core Collection»	250 за 1 авторський аркуш* на всіх авторів	
6	Статті в інших наукових або професійних виданнях (науково-популярних, консультаційних, дорадчих, дискусійних)	100 за 1 авторський аркуш на всіх авторів	
7	Монографії або розділи в монографіях, що індексуються в міжнародних наукометричних базах даних «Scopus» та/або «Web of Science. Core Collection»	300 за 1 авторський аркуш на всіх авторів	Додатково вказується Scopus ID

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
8	Монографії, розділи в колективних монографіях: - іноземною мовою - українською мовою	250 за 1 авторський аркуш на всіх авторів 125 за 1 авторський аркуш на всіх авторів	
9	Керівник НДР за міжнародною програмою	150	
10	Відповідальний виконавець НДР за міжнародною програмою	100	
11	Виконавець окремих розділів НДР за міжнародною програмою	80	
12	Подання проекту НДР за міжнародною програмою до МОН або інших державних органів	100 на всіх авторів проекту	Розподіл подають керівник і відповідальний виконавець
13	Керівник НДР за державною програмою	100	
14	Відповідальний виконавець державної НДР	80	
15	Виконавець окремих розділів державної НДР	60	
16	Подання проекту НДР за державною програмою до МОН або інших державних органів	80 на всіх авторів проекту	Розподіл подають керівник і відповідальний виконавець
17	Керівник НДР за госпдоговірною тематикою	100	
18	Відповідальний виконавець госпдоговірної НДР	70	
19	Виконавець окремих розділів госпдоговірної НДР	50	
20	Керівник НДР за ініціативною тематикою (за умови її державної реєстрації)	50	
21	Відповідальний виконавець НДР за ініціативною тематикою (за умови її державної реєстрації)	40	

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
22	Виконавець НДР за ініціативною тематикою (за умови її державної реєстрації)	25	
23	Забезпечення надходження коштів за рахунків НДР до університету	10 за кожну 1 тис. грн. на всіх виконавців (наукових співробітників)	Розподіл подають керівник і відповідальний виконавець
24	Отримання міжнародного охоронного акта на об'єкти права інтелектуальної власності	300 на всіх авторів	
25	Отримання охоронного акта України на об'єкти права інтелектуальної власності	150 на всіх авторів	
26	Підтримка сортів у Державному реєстрі сортів рослин України	10 за кожен сорт	Державний реєстр сортів рослин України
27	Тези доповідей на конференціях, з'їздах, симпозіумах, форумах, що індексуються в міжнародних наукометричних базах даних «Scopus» та/або «Web of Science. Core Collection»	100 на всіх авторів	Додатково вказується Scopus ID
28	Тези доповідей на інших конференціях, з'їздах, симпозіумах, форумах, круглих столах: - міжнародних - всеукраїнських, регіональних - університетських	20 на всіх авторів 15 на всіх авторів 10 на всіх авторів	
29	Керівництво здобувачем, який опублікував тези доповіді (без співавторства з керівником) у виданнях: - міжнародних - всеукраїнських та інших	15 на всіх авторів 10 на всіх авторів	За умови наявності друкованого або електронного збірника матеріалів

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
30	Очна доповідь на конференціях, з'їздах, симпозіумах, форумах, круглих столах, що індексуються в міжнародних наукометричних базах даних «Scopus» та/або «Web of Science. Core Collection»	70 на доповідача	Додатково вказується Scopus ID і надається сертифікат та/або наказ про відрядження
31	Очна доповідь на пленарних засіданнях конференцій, з'їздах, симпозіумах, форумах, круглих столах та проведення лекцій: - українською (російською) мовою - іноземною мовою	50 100	Програма конференції, наказ по університету
32	Очна доповідь на інших конференціях, з'їздах, симпозіумах, форумах, круглих столах: - міжнародних - всеукраїнських, регіональних - університетських	15 на доповідача 10 на доповідача 5 на доповідача	Додатково надається сертифікат та/або наказ про відрядження
33	Робота в складі: - експертних рад із питань проведення експертизи дисертацій МОН або галузевих експертних рад Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти; - Акредитаційної комісії або її експертних рад, або міжгалузевої експертної ради з вищої освіти Акредитаційної комісії, експертних комісій МОН/зазначеного Агентства; - науково-методичної ради / науково-методичних комісій (підкомісій) з вищої освіти МОН	40 за кожен вид робіт	

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
34	Виконання функцій головного редактора фахового наукового видання - категорії «А» - категорії «Б»	50 за кожен випуск/номер 40 за кожен випуск/номер	
35	Виконання функцій заступника головного редактора або відповідального секретаря фахового наукового видання - категорії «А» - категорії «Б»	40 за кожен випуск/номер 30 за кожен випуск/номер	
36	Виконання функцій члена редакційної колегії фахового наукового видання	10 за кожен випуск/номер	
37	Наукове редагування фахового наукового видання	5 за 1 авторський аркуш	
38	Підготовка і розміщення електронного варіанта фахового наукового видання на офіційних сайтах університету і Національної бібліотеки України ім. В.І. Вернадського та в науковому репозитарії університету і базі Google Scholar	40 за кожен випуск/номер відповідальному за розміщення	
39	Створення офіційного веб-сайту видання з українським і англійським інтерфейсами та присвоєння DOI	40 за кожен випуск/номер відповідальному за розміщення	

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
40	Керівництво школярем, який посів призове місце на III-IV етапі Всеукраїнських учнівських олімпіад із базових навчальних дисциплін на II-III етапі Всеукраїнських конкурсів-захистів науково-дослідних робіт учнів – членів Національного центру «Мала академія наук України»; участь у журі олімпіад чи конкурсів «Малої академії наук України»	50 за кожного школяра 10 за кожен вид робіт	
41	Голова (або заступник голови) і вчений секретар постійної спеціалізованої вченої ради	100 за засідання на одного дисертанта	
42	Член постійної спеціалізованої вченої ради	30 за засідання на одного дисертанта	
43	Робота в складі спеціалізованої вченої ради закладу освіти, яка утворена МОН з правом прийняття до розгляду та проведення разового захисту дисертації як: голови спеціалізованої ради опонента рецензента	200 за засідання на одного дисертанта	

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
44	Керівництво студентом, який посів призове місце на I етапі Міжнародної студентської олімпіади або Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт	15 за кожного студента або роботу	За поданням голови комітету
	Керівництво студентом, який посів призове місце на I етапі Всеукраїнської студентської олімпіади або Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт	10 за кожного студента або роботу	
	Керівництво студентською науковою роботою на конкурс за наявністю позитивної рецензії	5 за кожного студента або роботу	
	Робота в складі організаційного комітету університету I етапу Міжнародної студентської олімпіади або Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт	60 за всіх організаторів	
	Робота в складі організаційного комітету університету I етапу Всеукраїнської студентської олімпіади або Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт	40 за всіх організаторів	
45	Керівництво студентом, який посів призове місце на фінальному етапі Міжнародної студентської олімпіади, Міжнародного конкурсу студентських наукових робіт	100 за кожного студента або роботу	
	Керівництво студентом, який посів призове місце на фінальному етапі Всеукраїнської студентської олімпіади, Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт або конкурсу студентських наукових робіт Ради ректорів закладів вищої освіти Харківської області	70 за кожного студента або роботу	

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
46	<p>Робота в складі організаційного комітету/журі Всеукраїнської студентської олімпіади (Всеукраїнського конкурсу студентських наукових робіт);</p> <p>- керівництво студентом, який став призером або лауреатом міжнародних мистецьких конкурсів, фестивалів та проектів; робота в складі організаційного комітету або журі міжнародних мистецьких конкурсів, інших культурно-мистецьких проектів;</p> <p>- керівництво постійно діючим студентським науковим гуртком/проблемною групою;</p> <p>- підготовка до виступу здобувача на засіданні студентського гуртка</p>	<p>40 за кожен вид робіт</p> <p>4 за одне засідання</p> <p>2 на одного здобувача</p>	
47	Участь у професійних наукових та науково-практичних об'єднаннях за спеціальністю	30 за кожен участь в об'єднаннях	Посвідчення
48	Проведення міжнародних конференцій, з'їздів, симпозіумів, форумів, круглих столів з кількістю учасників понад 100 осіб	200 на всіх членів оргкомітету	Розподіл за поданням голови оргкомітету
49	Проведення інших конференцій, з'їздів, симпозіумів, форумів, круглих столів	100 на всіх членів оргкомітету	Розподіл за поданням голови оргкомітету
50	Наукове редагування, комп'ютерний набір, верстка і підготовка до друку матеріалів конференцій, з'їздів, симпозіумів, форумів, круглих столів	10 за 1 авторський аркуш на всіх виконавців	Розподіл за поданням голови оргкомітету
51	Отримання Державної премії України в галузі науки і техніки, премій України для молодих учених	300	
52	Отримання регіональних наукових відзнак, державних наукових стипендій	100	

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
53	Рецензування дисертацій (на етапах фахового семінару та/або під час проходження у спецраді) монографій, статей, студентських наукових робіт та інших наукових праць; надання відгуків на автореферати : - українською мовою - іноземною мовою	5 за 1 авторський аркуш 15 за 1 авторський аркуш	
54	Експертна оцінка наукових проектів та/або звітів	25 за один проект	
55	Офіційні відрядження, пов'язані з науковою роботою	7 за 1 день відрядження	Додатково надається наказ про відрядження
56	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня доктора наук	800	
57	Захист дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	500	
58	Наукове керівництво (консультування) здобувача, який одержав документ про присудження наукового ступеня: - доктор наук - доктор філософії (кандидат наук)	400 250	
59	Участь, як офіційного опонента, в атестації наукових працівників: - доктор наук - доктор філософії (кандидат наук)	200 125	
60	Отримання вченого звання професора	150	
61	Отримання вченого звання доцента	100	
62	h-індекс за Scopus	Значення h-індексу x 50	Додатково вказується Scopus ID
63	Цитування за Scopus	Кількість цитувань x 5	Додатково вказується Scopus ID

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
64	h-індекс за Google Scholar	Значення h-індексу x 10	Додатково вказується Google Scholar Author profile
65	Цитування за Google Scholar	Кількість цитувань x 1	Додатково вказується Google Scholar Author profile
66	Індекс стажу (продуктивності, результативності) наукової роботи за Scopus	Значення e-індексу x 500	e-індекс розраховується шляхом ділення h-індексу на повну кількість років наукового і науково-педагогічного стажу. Додатково вказується повна кількість років наукового і науково-педагогічного стажу
67	Індекс стажу (продуктивності, результативності) наукової роботи за Google Scholar	Значення e-індексу x 100	e-індекс розраховується шляхом ділення h-індексу на повну кількість років наукового і науково-педагогічного стажу. Додатково вказується повна кількість років наукового і науково-педагогічного стажу.
68	Членство в державних академіях наук	100	

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
69	Наявність ученого звання професора	50	Враховується після отримання звання, починаючи з наступного року
70	Наявність наукового ступеня доктора наук	50	Ураховується після отримання звання, починаючи з наступного року
71	Наявність ученого звання доцента	25	Не враховується за наявності вченого звання професора
72	Наявність наукового ступеня кандидата наук (доктора філософії)	25	Не враховується за наявності наукового ступеня доктора наук
73	Наукове консультування установ, підприємств, організацій (не менше двох років)	30	Підтверджується довідкою
74	Організація та проведення робіт на території дендропарку ХНАУ ім. В.В. Докучаєва, у Скрипаївському НДЛГ та інших лісогосподарських підприємствах, зокрема щодо збереження, збагачення, поширення та підтримання в життєздатному стані генофонду деревних і чагарникових рослин	20	Підтверджується довідкою

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
75	Проведення польового дослідження на дослідному полі, дендропарку ХНАУ ім. В.В. Докучаєва та інших об'єктах та/або проведення вегетаційного дослідження	150	Наявність дослідів, підтверджених протоколом приймання дослідів чи витягом з протоколу засідання кафедри
76	Інші роботи, які підтверджуються наказами ректора	Кількість балів визначається за поданням керівників структурних підрозділів, проректорів та затверджуються Комісією	Додаються накази ректора
	Разом		$R_{\text{навк}} = \sum P_i$
II. Навчально-методична робота			
1	Видання підручників і навчальних посібників, затверджених вченою радою університету	100 за один умовний друкований аркуш** на всіх авторів	
2	Видання навчально-методичних посібників, практикумів, методичних рекомендацій	50 за один умовний друкований аркуш на всіх авторів	
3	Науково-педагогічні працівники, які не менше трьох місяців протягом звітної періоду або із завершенням у звітному періоді проходили стажування, проводили навчальні заняття в іноземних закладах вищої освіти (наукових установах) за межами України	300	

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
4	Науково-педагогічні працівники, які протягом звітнього періоду або із завершенням у звітному періоді проходили стажування в країні, яка входить до Організації економічного співробітництва та розвитку (ОЕСР) та/або Європейського Союзу (ЄС), що фінансується зазначеними країнами	50 за 1 кредит ECTS	Наявність сертифіката / посвідчення із зазначенням кількості кредитів та/або годин
5	Планове підвищення кваліфікації в Україні	25 за 1 кредит ECTS	Наявність сертифіката / посвідчення із зазначенням кількості кредитів та/або годин
6	Підготовка та затвердження комплексу навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни, яку розроблено вперше	40 на всіх укладачів	
7	Підготовка та затвердження комплексу навчально-методичного забезпечення навчальної дисципліни	20 на всіх укладачів	
8	Отримання міжнародних сертифікатів про складання мовних іспитів рівнів B2/C (у звітному періоді)	100	
9	Наявність міжнародних сертифікатів про складання мовних іспитів рівнів B2/C	10	
10	Проведення навчальних занять із спеціальних дисциплін іноземною мовою	2 за одну годину	
11	Робота в науково-методичних радах та комісіях університету і факультету	5 за засідання	
12	Проведення РКР та ККР	7 на одну групу	
13	Рецензування рукопису навчальної або навчально-методичної праці	5 за один авторський аркуш	

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
14	Інші роботи, які підтверджуються наказами ректора	Кількість балів визначається за поданням керівників структурних підрозділів, проректорів та затверджуються Комісією	Додаються накази ректора
Разом			$R_{\text{метод}} = \sum P_i$
III. Організаційно-виховна робота			
1	Відповідальний за профорієнтаційну роботу на факультеті Відповідальний за супроводження профорієнтаційної роботи в соціальних мережах	100 100	Можливість перерозподілу годин відповідно до фактичних обсягів роботи, на підставі протоколу засідання кафедри, розпорядження декана, наявність сторінок в соцмережах
2	Відповідальний за профорієнтаційну роботу на кафедрі	50	Можливість перерозподілу годин відповідно до фактичних обсягів роботи, на підставі протоколу засідання кафедри, розпорядження декана

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
3	Профорієнтаційні виїзди викладачів, крім відповідальних на факультеті або на кафедрі: <ul style="list-style-type: none"> - м. Харків - Харківська область - інші області 	5 за кожен виїзд 10 за кожен виїзд 15 за кожен виїзд	
4	Інші види профорієнтаційної роботи	Кількість балів визначається за поданням керівників структурних підрозділів, проректорів та затверджуються Комісією	
5	Заступники деканів із навчальної, виховної, наукової роботи на громадських засадах	150 за кожний напрям роботи	
6	Відповідальний секретар приймальної комісії на громадських засадах	150	
7	Заступник секретаря приймальної комісії на громадських засадах	100	
8	Член відбіркової комісії приймальної комісії на громадських засадах	80	
9	Учений секретар на громадських засадах: <ul style="list-style-type: none"> - ради університету - ради факультету 	200 100	
10	Відповідальні за культурно-масову та спортивну роботу на факультеті на громадських засадах	50	
11	Організаційна робота завідувача та заступника завідувача кафедри на громадських засадах	100	Розподіл за поданням керівника підрозділу

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
12	Керівництво здобувачем або викладачем, який брав участь в Олімпійських, Параолімпійських іграх, Всесвітній та Всеукраїнській універсіаді, чемпіонаті світу, Європи, Європейських іграх, етапах Кубка світу і Європи, чемпіонаті України на громадських засадах	40 за кожен вид робіт	Диплом, грамота, протокол змагання
13	Виконання обов'язків тренера, помічника тренера національної збірної команди України з різних видів спорту на громадських засадах	50	Наказ по університету, посвідчення
14	Виконання обов'язків головного секретаря, головного судді, судді міжнародних та всеукраїнських змагань на громадських засадах	50	Посвідчення
15	Керівництво спортивною делегацією на громадських засадах	20	Наказ по університету
16	Робота в складі організаційного комітету спортивних або культурно-масових заходів на громадських засадах	50	Наказ по університету, посвідчення
17	Участь у роботі суддівського корпусу на громадських засадах	50	Положення, посвідчення
18	Заступник голови профкому на громадських засадах	80	
19	Голова профбюро факультету на громадських засадах	75	
20	Профорг кафедри на громадських засадах	20	
21	Куратор групи на громадських засадах	50	На підставі наказу, журналу кураторів
22	Відповідальний за інформаційне наповнення сайту від факультету	50	
23	Відповідальний за інформаційне наповнення сайту від кафедри	30	
24	Відповідальний за рейтингове оцінювання на кафедрі	50	
25	Старший куратор факультету	25	
26	Секретар кафедри	4 за одне засідання	На підставі протоколів засідань кафедри

№ з/п	Результати діяльності	Бали за одиницю (Р)	Примітка
27	Досвід практичної роботи за спеціальністю (не менше п'яти років)	50	На підставі записів у трудовій книжці
28	Член проектної групи та/або член групи забезпечення освітньої програми: - гарант ОП - член групи	100 50	Згідно наказу по університету про утворення групи
29	Технічне оформлення ліцензійної або акредитаційної справи	100	За поданням декана факультету
30	Технічне оформлення освітньої програми	30 за кожен ОП	За поданням декана факультету
31	Виступ на радіо або інтерв'ю ЗМІ	25	
32	Проведення робіт з озеленення та благоустрою території навчального містечка ХНАУ та інших об'єктів за фактично витраченим часом	7 за одну годину але не більше 50 на рік	За поданням декана факультету
33	Інші роботи, які підтверджуються наказами ректора	Кількість балів визначається за поданням керівників структурних підрозділів, проректорів та затверджуються Комісією	Додаються накази ректора
	Разом		$R_{\text{ст. орг.}} = \sum P_i$

* **Авторський аркуш** – умовна одиниця виміру обсягу текстового та ілюстративного матеріалу літературного твору, що є основою для обліку праці автора, укладача, рецензента тощо. Один авторський аркуш дорівнює 40 тис. друкованим знакам тексту (ураховуючи цифри, розділові знаки, проміжки між словами) чи 40 кілобайтам комп'ютерного тексту (разом із проміжками)

** **Умовний друкований аркуш** – умовна одиниця обсягу видання, що дорівнює друкованому аркушу форматом 60x90 см та призначена для розрахунку й порівняння друкованого обсягу видань різних форматів.

Науково-педагогічний працівник не має права змінювати форму дод. 4 «Результати діяльності та їх оцінювання в системі рейтингу».

Викладач _____ (ПБ)
(підпис)