

**Міністерство освіти і науки України**

**Харківський національний аграрний університет ім. В.В. Докучаєва**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

Наказ ХНАУ ім. В.В. Докучаєва

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2016 р. № \_\_\_\_

**Положення  
про організацію та проведення ректорських контрольних робіт  
у Харківському національному аграрному університеті  
ім. В.В. Докучаєва**

Харків – 2016

## 1. ЗАГАЛЬНА ЧАСТИНА

Це Положення встановлює порядок організації і проведення ректорського контролю якості знань здобувачів у Харківському національному аграрному університеті ім. В.В. Докучаєва.

Положення розроблено на підставі:

- Закону України "Про вищу освіту";
- Постанови Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 р. № 1095 (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 8 липня 2015 р. № 533) «Порядок проведення зовнішнього незалежного оцінювання та моніторингу якості освіти»;

**Ректорський контроль** є системою заміру залишкових знань здобувачів та здійснюється з метою внутрішньої перевірки якості підготовки фахівців, рівня відповідності до державних вимог організації навчально-виховного процесу на кафедрах і співставлення ефективності навчання здобувачів окремими викладачами, оцінки відповідності рівня підготовки фахівця вимогам, які висуваються до нього в сфері його майбутньої професійної діяльності.

Система організації ректорського контролю включає планування, організацію і проведення контрольних заходів в межах навчальних дисциплін, передбачених навчальними планами, де формою підсумкового контролю є екзамен.

Ректорський контроль проводиться у письмовій формі.

**Система перевірки залишкових знань** (ректорського контролю) складається із комплексу заходів, що направлені на оцінку рівня засвоєння здобувачами базових знань та умінь.

*На першому етапі* на рівні кафедри, проводиться перевірка й оцінювання тесту:

- визначається базова компонента дисципліни;
- складаються тестові контрольні завдання з еталонними відповідями;
- в групі здобувачів проводиться «пілотний контроль» з метою відпрацювання тестових контрольних завдань (виявляються діагностичні якості тестових завдань, час, потрібний на їх виконання тощо).

*На другому етапі*, на рівні навчального відділу:

- складається графік перевірки залишкових знань;

- перевіряється наявність, якість складання пакетів ректорських контрольних робіт;
- здійснюється контроль за організацією та проведенням ректорських контрольних робіт;
- узагальнюються результати перевірки залишкових знань.

Навчально-методичне забезпечення ректорського контролю покладається на відповідні кафедри.

Загальне керівництво за проведення ректорського контролю покладається на першого проректора.

## **2. ПІДГОТОВКА ТА ОРГАНІЗАЦІЯ ПРОВЕДЕННЯ РЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ**

Ректорські контрольні роботи (далі - РКР) проводяться щосеместрово за результатами екзаменаційних сесій та відповідно до графіка.

Графіки проведення РКР розробляються на факультетах і надаються до навчального відділу. При призначенні аудиторій для проведення замірів залишкових знань необхідно керуватися вимогою забезпечення кожного здобувача окремим робочим місцем. Зведений графік проведення РКР підписується першим проректором та затверджується ректором. Час, що відводиться на виконання контрольної роботи – 2 академічні години.

Дисципліни, з яких проводяться РКР, визначаються ректором. Проведення РКР забезпечує відповідна кафедра. Навчальні дисципліни, з яких проводяться заміри залишкових знань, призначаються на підставі вимог до якісних характеристик підготовки фахівців з вищою освітою відповідних освітніх рівнів. Ректорський контроль може здійснюватися в кожній групі за всіма циклами навчальної підготовки, але не більше, ніж з однієї дисципліни на день.

Здобувачі своєчасно попереджаються деканатом факультету про характер майбутньої перевірки і знайомляться з графіком проведення ректорських контрольних робіт.

### **3. ВИМОГИ ДО СКЛАДУ ПАКЕТІВ**

#### **РЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ З ДИСЦИПЛІН**

Для проведення ректорського контролю кафедрами створюється та поновлюється фонд тестових завдань з навчальних дисциплін з еталонними відповідями.

Кількість варіантів в ректорських контрольних роботах повинна забезпечувати необхідну самостійність кожного студента при одночасному контролі однієї навчальної групи. Варіанти РКР повинні мати фахове спрямування і вимагати від здобувачів інтегрованого застосування знань з навчальної дисципліни.

Пакет РКР розробляється професорсько-викладацьким складом кафедри згідно з робочою програмою навчальної дисципліни. Пакети РКР розглядаються на засіданні кафедри, електронні варіанти пакетів РКР надаються до навчального відділу для контролю. Пакети РКР розробляються з навчальних дисциплін, за всіма освітніми рівнями.

*Структура пакету РКР містить:*

- тестові завдання по варіантах (15-30) довжина тесту – відповідно до кількості тем, але не менш 10;
- ключі до тестових завдань (додаток 2);
- критерії оцінювання знань;
- бланки відповідей (згідно кількості здобувачів в академічній групі) (додаток 3).

Оцінка за виконання РКР виставляється відповідно до затверджених на кафедрі критеріїв оцінювання знань здобувачів.

Результати РКР заносяться в відомість виконання ректорської контрольної роботи у вигляді оцінок за 100-бальною шкалою, шкалою ЄКТС, національною шкалою.

#### 4. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕННЯ РКР

До початку проведення РКР викладач, який відповідає за проведення ректорської контрольної роботи, отримує на факультеті бланки відповідей для виконання РКР з штампом університету, а також два примірники *відомості виконання ректорської контрольної роботи*, з зазначенням прізвищ та ініціалів здобувачів за списком групи, що перевіряється. У відомості повинні бути виставлені оцінки здобувачів за попередню сесію з відповідної навчальної дисципліни (додаток 4).

Відомості виконання РКР підписуються деканом факультету, викладачем, який проводить РКР та керівником навчального відділу.

В час, визначений графіком, в присутності відповідального за організацію та проведення РКР, викладач роздає здобувачам проштамповані бланки відповідей, варіанти завдань, дає довідку про мету і завдання перевірки знань, відповідає на можливі запитання здобувачів щодо змісту ректорських контрольних робіт, вимог до їх виконання, критерії оцінки.

Після проведення РКР відповідальний за організацію та проведення РКР збирає роботи та передає їх декану факультету.

Перевірку робіт здійснює викладач, що забезпечував викладання даного навчального курсу, або інший викладач за поданням завідувача кафедри.

При наявності в роботі здобувача великої кількості виправлень, перекреслень тощо робота оцінюється незадовільною оцінкою.

Здобувач, який не з'явився на ректорську контрольну роботу з поважної причини, звільняється від її виконання.

**Відсутність здобувача на заняттях під час проведення ректорського контролю без поважних причин є грубим порушенням навчальної дисципліни. В таких випадках декани факультетів застосовують до цього здобувача адміністративні заходи.**

Контрольний захід вважається таким, що відбувся, якщо в ньому взяли участь не менше ніж 85% кількості здобувачів академічної групи.

## 5. ПІДВЕДЕННЯ ПІДСУМКІВ РКР

Перевірка відповідей здобувачів та оформлення документації проводиться не пізніше наступних двох днів після проведення РКР професорсько- викладацьким складом в деканатах.

Декани факультетів повинні забезпечити умови для якісної перевірки РКР викладачами відповідних кафедр, заповнення відомості виконання ректорської контрольної роботи та прийом її встановленим чином.

Результати виконання РКР доводяться до відома здобувачів протягом двох днів після здачі відомості виконання РКР до факультету.

Результати РКР заносяться у *зведену відомість результатів ректорських контрольних робіт здобувачів факультету* (додаток 5).

Інформація про результати РКР (зведена відомість РКР здобувачів факультету, порівняльний аналіз РКР) подається факультетами у навчальний відділ впродовж тижня з часу проведення контрольної роботи.

Порівняльний аналіз документів з РКР разом з перевіреними роботами здається і зберігається у навчальному відділі впродовж одного навчального року. Відомості виконання РКР і зведена відомість РКР здобувачів факультету оформляються у двох примірниках: один - зберігається на факультеті, інший - у навчальному відділі впродовж трьох років.

Результати проведених РКР розглядаються і аналізуються на засіданнях кафедр, навчально-методичних комісій, вчених рад факультетів.

За результатами РКР відповідними структурами розробляються заходи щодо усунення виявлених недоліків.

При необхідності результати РКР обговорюються на засіданні навчально-методичної ради університету, Вченої ради, ректорату.

Положення розглянуто та затверджено рішенням вченої ради ХНАУ ім. В.В. Докучаєва від «\_\_» \_\_\_\_\_ 2016 р. протокол № \_\_

**Міністерство освіти і науки України**  
**Харківський національний аграрний університет**  
**ім. В.В. Докучаєва**

ЗАТВЕРДЖУЮ  
Ректор \_\_\_\_\_ В.К. Пузік  
„\_\_\_” \_\_\_\_\_ 2016 р.

**ПАКЕТ**  
**РЕКТОРСЬКИХ КОНТРОЛЬНИХ РОБІТ ДЛЯ ОЦІНЮВАННЯ**  
**ЗАЛИШКОВИХ ЗНАНЬ ЗДОБУВАЧІВ**

з дисципліни \_\_\_\_\_

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_





## БЛАНК ОЦІНЮВАННЯ

### ректорської контрольної роботи

з дисципліни \_\_\_\_\_

Здобувач(ка) \_\_\_\_\_  
(прізвище, ім'я, по батькові)

курс \_\_\_\_\_ група \_\_\_\_\_

спеціальність \_\_\_\_\_

Дата виконання роботи «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Дайте відповідь на тестові запитання (поряд з номером запитання зазначте номер правильної відповіді – вона тільки одна!).

#### № варіанта

№ запитання	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Відповідь										
№ запитання	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
Відповідь										
№ запитання	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Відповідь										

\_\_\_\_\_  
(підпис студента)

Бали у рамочках виставляють тільки перевіряючі

Підсумок з тестування

%
---

Оцінка з тестів

--	--	--

Роботу перевірили

Викладач \_\_\_\_\_

Декан факультету \_\_\_\_\_

Керівник навчального відділу \_\_\_\_\_

(підпис)

**ПОРІВНЯЛЬНА ВІДОМІСТЬ**  
**результатів ректорської контрольної роботи (РКР) та**  
**підсумкового контролю (ПК)**

з дисципліни \_\_\_\_\_

здобувачів спеціальності \_\_\_\_\_

група \_\_\_\_\_ факультет \_\_\_\_\_

№ п/п	Прізвище, ім'я, по батькові	Оцінка ПК			Оцінка РКР		
		бали	ECTS	національна	бали	ECTS	національна
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
21							
22							
23							
24							
25							
26							

Викладач \_\_\_\_\_

Декан факультету \_\_\_\_\_

Керівник навчального відділу \_\_\_\_\_

Зведена відомість  
про порівняння результатів успішності здобувачів \_\_\_\_\_ факультету при  
проведенні підсумкового контролю (ПК) та ректорських контрольних робіт (РКР)

№	Назва дисципліни	Група	Кількість студентів	ПК							РКР							Відхилення середнього балу
				5	4	3	2	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал	5	4	3	2	Абс. успішність, %	Якість, %	Середній бал	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Цикл гуманітарної і соціально-економічної підготовки																		
1																		
2																		
	Разом																	
Цикл природничо-наукової підготовки																		
3																		
4																		
5	Разом																	
Цикл професійної та практичної підготовки																		
6																		
7																		
8																		
	Разом																	

Декан \_\_\_\_\_ факультету

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (ПБ)

**ЗВІТ**  
**за результатами проведення ректорських контрольних робіт**  
**з дисципліни « \_\_\_\_\_ »**  
**здобувачами \_\_\_\_\_ курсу \_\_\_\_\_ групи спеціальності « \_\_\_\_\_ »**  
**факультету \_\_\_\_\_**  
**„\_\_” \_\_\_\_\_ 20\_\_ року**

Для проведення екзамену з дисципліни « \_\_\_\_\_ » кафедрою \_\_\_\_\_ складені тестові завдання, які включають питання з відповідних тем програми даної дисципліни і варіантів відповідей. У кожний тест включені 10 тем програми, що дає можливість здійснити комплексний контроль знань здобувачів з \_\_\_\_\_ і виставити підсумкову оцінку.

Здобувачі склали екзамен у кількості \_\_ осіб. (\_\_ особа відсутня без поважних причин)

Результати екзамену:

відмінно –

добре –

задовільно –

незадовільно –

Необхідно відмітити хороші знання здобувачів з питань \_\_\_\_\_.  
Деякі гірші показники були отримані з питань \_\_\_\_\_.

Середній бал по групі за стобальною шкалою склав \_\_\_\_\_ бали.

**Керівник навчального відділу \_\_\_\_\_**

**Декан факультету \_\_\_\_\_**

**Викладач \_\_\_\_\_**

## Аналіз виконання ректорської контрольної роботи з дисципліни « \_\_\_\_\_ »

Факультет \_\_\_\_\_

Курс \_\_\_\_\_ група \_\_\_\_\_

Дата проведення « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

Екзаменатор \_\_\_\_\_

№ тесту	Питання										Оцінка
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
1											
2											
3											
4											
5											
6											
7											
8											
9											
10											
11											
12											
13											
14											
15											
16											
17											
18											
19											
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
Підсумок у балах по темах											
Підсумок у відсотках по темах											

Викладач \_\_\_\_\_

Декан факультету \_\_\_\_\_

Керівник навчального відділу \_\_\_\_\_